



## Kalendarium für 1910.

| Januar.    |                             | Februar.   |   | März.      |                |
|------------|-----------------------------|------------|---|------------|----------------|
| 1 Samst.   | Neujahr                     | 1 Dienst.  | Ignatius                                | 1 Dienst.  | Albinus        |
| 2 Sonnt.   | 6. n. Neujahr               | 2 Mittw.   | Mar. Licht. ☿                           | 2 Mittw.   | Simplicius     |
| 3 Mont.    | Genoveva ☿                  | 3 Donn.    | Blasius                                 | 3 Donn.    | Rumgunde       |
| 4 Dienst.  | Titus                       | 4 Freit.   | Veronika                                | 4 Freit.   | Kasimir ☿      |
| 5 Mittw.   | Eduard                      | 5 Samst.   | Agatha                                  | 5 Samst.   | Friedrich      |
| 6 Donn.    | Gl. 3 Könige                | 6 Sonnt.   | Quinquages.                             | 6 Sonnt.   | 4. Fasti. Dep. |
| 7 Freit.   | Reinold                     | 7 Mont.    | Richard                                 | 7 Mont.    | Thom. v. Aquin |
| 8 Samst.   | Gudula                      | 8 Dienst.  | Fastnacht                               | 8 Dienst.  | Job. von Gott  |
| 9 Sonnt.   | 1. S. n. Epiph.             | 9 Mittw.   | † Ashermittw.                           | 9 Mittw.   | Franziska      |
| 10 Mont.   | Danius Eins.                | 10 Donn.   | Scholastika ☿                           | 10 Donn.   | 40 Märtyrer    |
| 11 Dienst. | Hyginus ☿                   | 11 Freit.  | Theodora                                | 11 Freit.  | Rosina ☿       |
| 12 Mittw.  | Ernst                       | 12 Samst.  | Eulalia                                 | 12 Samst.  | Gregor, Papst  |
| 13 Donn.   | Gilartius                   | 13 Sonnt.  | 1. Fasti. Kasl.                         | 13 Sonnt.  | Passionssonnt. |
| 14 Freit.  | Felix                       | 14 Mont.   | Valentin                                | 14 Mont.   | Machildis      |
| 15 Samst.  | Maurus                      | 15 Dienst. | Justin                                  | 15 Dienst. | Longin         |
| 16 Sonnt.  | 2. S. Marcell.              | 16 Mittw.  | † Quat. Jul. ☿                          | 16 Mittw.  | Heribert       |
| 17 Mont.   | Antonius                    | 17 Donn.   | Benignus                                | 17 Donn.   | Gertrud        |
| 18 Dienst. | Prisca ☿                    | 18 Freit.  | Simeon                                  | 18 Freit.  | Gabriel ☿      |
| 19 Mittw.  | Martba                      | 19 Samst.  | Konrad                                  | 19 Samst.  | Joseph         |
| 20 Donn.   | Jabian u. Seb.              | 20 Sonnt.  | 2. Fasti. Luch.                         | 20 Sonnt.  | Palmsonntag    |
| 21 Freit.  | Zanes                       | 21 Mont.   | Felix, Adelheid                         | 21 Mont.   | Benediktus     |
| 22 Samst.  | Vinz. u. An.                | 22 Dienst. | Petri, Stuhl.                           | 22 Dienst. | Optavian       |
| 23 Sonnt.  | Septuagesima                | 23 Mittw.  | Reinhard                                | 23 Mittw.  | Otto, Lauila   |
| 24 Mont.   | Timotheus                   | 24 Donn.   | Matthias ☿                              | 24 Donn.   | † Gründom.     |
| 25 Dienst. | Pauli, Def. ☿               | 25 Freit.  | Walpurga                                | 25 Freit.  | † Karfreitag ☿ |
| 26 Mittw.  | Polykarpus                  | 26 Samst.  | Gebst. S. M. d. Kön. von<br>Württemberg | 26 Samst.  | † Karfreitag   |
| 27 Donn.   | Job. Chrysof.               | 27 Sonnt.  | 3. Fasti. Juhl.                         | 27 Sonnt.  | Gl. Ostereif.  |
| 28 Freit.  | Gebst. S. M. d. dtsch. Kai. | 28 Mont.   | Romanus                                 | 28 Mont.   | Ostersonntag   |
| 29 Samst.  | Karl                        |            |   | 29 Dienst. | Luzifanus      |
| 30 Sonnt.  | Sezagesima                  |            |   | 30 Mittw.  | Quintinus      |
| 31 Mont.   | Eudovisa                    |            |   | 31 Donn.   | Guido          |
| April.     |                             | Mai.       |   | Juni.      |                |
| 1 Freit.   | Lugo                        | 1 Sonnt.   | 5. Rogate                               | 1 Mittw.   | Simeon         |
| 2 Samst.   | Franz v. Paula              | 2 Mont.    | Anastafius ☿                            | 2 Donn.    | Erasmus        |
| 3 Sonnt.   | Wen. S. ☿                   | 3 Dienst.  | Zeit. † Erind.                          | 3 Freit.   | Klotilde       |
| 4 Mont.    | Isidor                      | 4 Mittw.   | Monika                                  | 4 Samst.   | Florian        |
| 5 Dienst.  | Vinzenz                     | 5 Donn.    | Lit. Himmelf.                           | 5 Sonnt.   | 3. S. n. Pf.   |
| 6 Mittw.   | Serinus                     | 6 Freit.   | Johann v. L.                            | 6 Mont.    | Herbert        |
| 7 Donn.    | Sermann                     | 7 Samst.   | Stanislaus                              | 7 Dienst.  | Robert ☿       |
| 8 Freit.   | Elyons                      | 8 Sonnt.   | 6. Pfaudi                               | 8 Mittw.   | Nedardus       |
| 9 Samst.   | Maria Ll. ☿                 | 9 Mont.    | Gregor ☿                                | 9 Donn.    | Primus         |
| 10 Sonnt.  | 3. Miser. D.                | 10 Dienst. | Gordian                                 | 10 Freit.  | Maurinus       |
| 11 Mont.   | Leo der Gr.                 | 11 Mittw.  | Mamertus                                | 11 Samst.  | Barnabas       |
| 12 Dienst. | Julius                      | 12 Donn.   | Pankratius                              | 12 Sonnt.  | 4. Basilides   |
| 13 Mittw.  | Herminigild                 | 13 Freit.  | Servatius                               | 13 Mont.   | Anton v. Pad.  |
| 14 Donn.   | Tiburtius                   | 14 Samst.  | Bonifazius                              | 14 Dienst. | Basilius ☿     |
| 15 Freit.  | Olympius                    | 15 Sonnt.  | Gl. Pfingstfest                         | 15 Mittw.  | Vitus u. Mod.  |
| 16 Samst.  | Trogodes ☿                  | 16 Mont.   | Pfingstmont.                            | 16 Donn.   | Bemo           |
| 17 Sonnt.  | J. Jubilate                 | 17 Dienst. | Jodokus                                 | 17 Freit.  | Adolf          |
| 18 Mont.   | Eleutherius                 | 18 Mittw.  | † Quat. Libor.                          | 18 Samst.  | Mar. u. Marz.  |
| 19 Dienst. | Wener                       | 19 Donn.   | Elestin                                 | 19 Sonnt.  | 5. Gerwafius   |
| 20 Mittw.  | Viktor                      | 20 Freit.  | † Basilisa                              | 20 Mont.   | Silverius      |
| 21 Donn.   | Anselm                      | 21 Samst.  | Konstantin                              | 21 Dienst. | Alfons         |
| 22 Freit.  | Soter u. Caj.               | 22 Sonnt.  | Gl. Dreifalt.                           | 22 Mittw.  | Albanus ☿      |
| 23 Samst.  | Georg                       | 23 Mont.   | Estherius                               | 23 Donn.   | Walram         |
| 24 Sonnt.  | 4. Lantate ☿                | 24 Dienst. | Johanna ☿                               | 24 Freit.  | Job. d. Täufer |
| 25 Mont.   | Marfus Ev.                  | 25 Mittw.  | Gregor VII.                             | 25 Samst.  | Elogius        |
| 26 Dienst. | Ferdinand                   | 26 Donn.   | Jonleischnam                            | 26 Sonnt.  | 6. 7. Schläfer |
| 27 Mittw.  | Anastafius                  | 27 Freit.  | Luciana                                 | 27 Mont.   | Ladistans      |
| 28 Donn.   | Gebst. S. M. d. K. v. B.    | 28 Samst.  | Wilhelm                                 | 28 Dienst. | Leo II.        |
| 29 Freit.  | Vital u. Val.               | 29 Sonnt.  | 2. S. n. Pf.                            | 29 Mittw.  | Dietr. u. Paul |
| 30 Samst.  | Antonia                     | 30 Mont.   | Petronella ☿                            | 30 Donn.   | Pauli, Ged. ☿  |
|            | Kathar. v. S.               | 31 Dienst. |   |            |                |



Reliquarium des Hochaltars der Stiftskirche zu Kumburg.  
(Zur Erhaltung der Bilder des Hochaltars.)

## Vorwort zum sechzehnten Jahrgang.

**S**it einem herzlichen Gruß an alle seitherigen Freunde unseres Unternehmens, wie auch an alle jene, die verwandten Bestrebungen freundliche Aufmerksamkeit widmen, senden wir diese neue Bilderfolge hinaus. Anregung geben für alles, was dem weiten, reichen Gebiete der Vergangenheit und Kunst in unseren fränkischen Landen angehört, Stimmung machen für Bedeutung und Schönheit der so verschiedenartigen Reste und Denkmäler vergangener Zeiten und besonders auch für ihren Schutz und ihre Erhaltung, das bildet nach wie vor den Zweck und die Aufgabe dieser Blätter. Von einem solchen Gesichtspunkt aus kann die fortwährend sich steigende Bewegung, wie sie für die Denkmalpflege in allen deutschen Landen zutage tritt, nur mit größter Genugnung beobachtet werden, und mit warmem Danke müssen wir begrüßen, daß die bayerische Staatsverwaltung ihr eigenes Organ hierfür, das Generalkonservatorium der Kunstdenkmale und Altertümer des Landes von der seitherigen Verbindung mit der Direktion des Nationalmuseums getrennt hat, auf daß fortan jene erstere Stelle ganz und ungeteilt ihrer ohnedies so großen Aufgabe sich hingeben kann. Zugleich ist in den letzten Jahren auch das im engen Zusammenhang damit stehende Unternehmen der Inventarisierung der Kunstdenkmale des Königreichs in lebhafteren Fluß gekommen, und es kann uns gewiß nur mit freudiger Genugnung erfüllen, daß unlängst der Beschluß gefaßt wurde, schon in der allernächsten Zeit die Bearbeitung eines der fränkischen Kreise und zwar von Unterfranken und Aschaffenburg in Angriff zu nehmen.

Da das bayerische Generalkonservatorium genannt wurde, so soll eine neueste Veröffentlichung von dessen hochverdienstem Vorstande Herrn Dr. Georg Hager nicht unerwähnt bleiben, da alle jene Bestrebungen, wie wir sie hier in den Altfränkischen Bildern, wenn auch nur in bescheidenster Weise verfolgen, in diesem Werk auf eine geradezu klassische Weise behandelt erscheinen. In einem stattlichen Bande wird unter dem Titel „Heimatkunst, Klosterstudien, Denkmalpflege. München 1909“ eine größere Sammlung von Abhandlungen und Vorträgen geboten. Kunstgeschichtliche Einzelstudien vor allem aus den altbayerischen Landen enthalten die beiden ersten Abteilungen, die durch ein feinfühliges Empfinden für das geheimnisvolle Ineinanderweben von Natur und Kunst vielfach den Charakter reizvoller Stimmungsbilder gewinnen, während der dritte Teil solchen Fragen gewidmet ist, die gerade für die Gegenwart hohe aktuelle Bedeutung haben; so über „Die Erhaltung und Wiederherstellung alter Wandmalereien“, „Erhaltung und Restaurierung bemalter Steinsulpturen“ und „Denkmalpflege und moderne Kunst“. Niemand wird dieses Buch ohne vielseitige Anregung und Belehrung aus der Hand legen. Reiche Sachkenntnis und Erfahrung, gesundes, maßvolles Urteil sprechen zum Leser aus jeder Seite; über kunstgeschichtliche Fragen ein Lehrbuch im besten und höchsten Sinne.

## Romburg.

Es hat einen eigenartigen Reiz, die Spuren eines Volkstammes, seiner Eigenart und seiner Denkmale bis an die äußersten Grenzen zu verfolgen. Mag auch inzwischen durch den politischen Wandel der Zeiten gar mancher tiefgreifende Umschwung sich vollzogen haben: unter der Oberfläche leben und wirken die uralten ethnographischen Zusammenhänge mit unverwüßlicher Kraft weiter fort. Gar manchem ist es wohl nicht gegenwärtig, wie weit in das heutige Württemberger Land mit seinem vorherrschend schwäbischen Charakter von Norden her das fränkische Stammesgebiet nach seiner alten Ausdehnung hereingreift, so daß die bekannte, heute mit dem Namen Schwäbisch-Hall benannte Stadt am Roher von Hause aus noch dazu gehörte, wogegen das benachbarte Romburg sogar noch bis zum Aufhören des alten deutschen Reiches in inselartiger Stellung die Zugehörigkeit zum fränkischen Reichsfreie bewahrt hat. Mit einer Betrachtung



dieser kostbaren antiquarischen Perle von ganz einzigartigem Charakter möge unsere diesmalige Bilderreihe beginnen, um die Aufmerksamkeit weiterer Kreise darauf zu lenken.

Auf einem im Roherthale fast isoliert aufsteigenden Hügel etwas südöstlich von Hall erhob sich im 11. Jhd. die Romburg als Stammsitz eines mächtigen Geschlechtes, das dort in den südlichen Grenzgaue Fränkens, im Roher- und Mulachgau und dem nördlich sich anschließenden Tauberggau die Grafengewalt in Händen hatte. Ein anderer Hauptsitz war Rothenburg o. T., daher die Bezeichnung als Grafen von Rothenburg-Romburg. Wiederholt saßen Angehörige dieses Hauses auf dem Bischofsstuhle von Würzburg. Aber schon zu Beginn des 12. Jhdts. war die Familie erloschen und ihr reicher Besitz bildete nachher den Kern der territorialen Machtstellung der Hohenstaufen in Ostfranken, so daß sie gelegentlich den Herzogstitel von Rothenburg führten. Dagegen hatten einige Jahrzehnte früher die Schicksale des Stammsitzes Romburg eine ganz andere Wendung genommen. Durch Abt Wilhelm von Hirsbau war in engem Zusammenhang mit den Bestrebungen der Cluniacenser in der 2. Hälfte des 11. Jhdts. im südlichen und mittleren Deutschland eine klösterliche Reformbewegung wachgerufen worden, die mit unwiderstehlicher Macht auch die Gemüter vieler Laien ergriff, und so verwandelte, wie es in jenen Jahrhunderten nicht selten erging, Graf Burkard II. um das Jahr 1078 Romburg in ein Kloster, das anfangs unter dem Erzstuhl von Mainz, seit 1216 unter dem Bischof von Würzburg stand. Nach einer Blütezeit, die dieses Kloster Großromburg — so benannt zum Unterschied von dem gegenüber errichteten Frauenkloster Kleinkomburg — unter Abt Hartwich (1103—39) erlebte, trat eine längere Periode des Niedergangs ein, deren Abschluß wie in einer Reihe anderer derartiger Fälle i. J. 1488 die Umwandlung in ein adeliges Chorherrenstift bildete.

Durch diesen Wechsel erhielt die ganze weitere Entwicklung ihr charakteristisches Gepräge. Der an der Spitze stehende Propst wurde stets aus den Kreisen des Würzburger Domkapitels gewählt, aber auch die anderen Würden und Kanonikate kamen meist an Angehörige dieser Körperschaft. Mit sichtlicher Vorliebe haben diese Herren an dem so schönen Orte gewohnt; wer mit der Geschichte des Hochstifts Würzburg näher vertraut ist, stößt zu seiner Ueberaschung hier allenthalben auf die Spuren dieser früheren Invasen. Vor allem einer von ihnen hing mit ganzer Seele an diesem Sitz und wandte in solchem Maße ihm seine Gunst zu, daß man ihn geradezu als den neuen Stifter Kromburgs gepriesen hat: der gelehrte Propst Erasmus Neuskätter, dessen bereits in ausführlicher Weise in unserem Jahrgang XII (1906) gedacht wurde. Auf seinem dort abgebildeten Grabdenkmal im Würzburger Dom zeigt sich hinter dem knieenden Propst das Ritterstift Kromburg und zwar mit gutem Grund, denn jene mit Türmen verstärkte Ummauerung, die dem Ganzen bis heute einen so eigenartigen Charakter gibt, geht auf ihn zurück und schon zu seinen Lebzeiten 1570 wurde ihm dabei in der Stiftskirche das hier abgebildete seine Denkmal errichtet. Mit der Säkularisation erreichte auch diese alte Herrlichkeit ihr Ende, wie gleichzeitig die der benachbarten Reichsstadt Hall; beide kamen an Württemberg. Vorübergehend sollte Kromburg noch einmal glänzendere Tage sehen, als 1807 Herzog Paul, ein Sohn König Friedrich I. es zur Residenz erhielt, und hier wurde ihm als sein erster Sohn am 21. Febr. 1808 Prinz Friedrich geboren, der Vater des jetzt regierenden Königs Wilhelm II. von Württemberg. Von 1817 bis in die letzten Jahre hatte sodann das Ehreninvalidenkorps dort seinen Sitz.



Schwer fällt es, in kurzen Zügen den künstlerischen Gesamteindruck von all dem, was die Jahrhunderte auf dieser Anhöhe geschaffen hatten, zu schildern. In der Mitte die Kirche mit ihren drei ernst und feierlich emporragenden romanischen Türmen, außen herum die Ringmauer mit ihren kräftigen Rundtürmen — diese einzigartige Mischung und Verbindung geistlicher und weltlicher Elemente mag den im Tale herankommenden Wanderer anmuten, wie eine Schöpfung aus dem Reiche der Märchenwelt, wie ein ideales Gebilde mittelalterlicher Dichterphantasie. Und dann beim Betreten dieser wunderbaren Insel — so darf man es wohl bezeichnen — welche schier unüberschbare Fülle der verschiedenartigsten Einzelheiten! Würdevolle Torbauten, wohlbehaltene Wehgänge, eine machtvolle Hauptkirche, Kreuzgangreste, alte Nebenkapellen, Profanbauten vornehmeren und einfachsten Charakters, überall mit reichstem Wappenschmuck gekennzeichnet, alles das schließt sich nicht etwa in störender Unruhe und Buntschichtigkeit, sondern merkwürdig harmonisch zu einem romantischen Stimmungsbilde höchster Art zusammen.

Beberescht wird diese malerische Bautenmischung von der Stiftskirche zu St. Nikolaus, mit den Raumverhältnissen einer imposanten Kathedrale. Aber welche Mannigfaltigkeit gerade auch hier wieder! Von der ursprünglichen romanischen Pfeilerbasilika ragen nur noch die 3 Türme in alter Weise in die Lüfte, die beiden Osttürme schon im Übergang zur Gotik, während die

dazwischenliegende Halle die gründlichste Umgestaltung hat erleben müssen, indem der Stiftdekan Wilhelm Uleich von Guttenberg in den Jahren 1707—15 einen vollkommenen Neubau im Geschmack jener Zeit an die Stelle setzen ließ. Gerade dabei machte sich künstlerischer Einfluß von Würzburg aus so recht fühlbar. Der zwischen Petrini und Balthasar Neumann eigenartig in der Mitte stehende hochbegabte Josef Greising hat hier einen Barockbau geschaffen, der, wie manche der damaligen Würzburger Bauwerke in einzelnen Zügen an die Renaissance der Julisepoche gemahnt, mit leisen Nachklängen der Gotik. Man mag das Verschwinden der ehrwürdigen romanischen Halle wohl bedauern, aber gerade aus dieser nunmehrigen Stilmischung ergibt sich doch eine Gesamtwirkung, wie man sie jetzt kaum mehr wird wissen mögen.

Was sodann das Innere dem Auge des Beschauers bietet an Altären, Denkmälern usw., würde bei einzelner Aufzählung an dieser Stelle viel zu weit führen; auch hier auf Schritt und

Tritt eine Fülle wertvoller Eindrücke. So ist u. a. der am Übergang vom 17. zum 18. Jhdt. das Kunstleben Würzburgs beherrschende Oswald Oughers mit einigen sehr tüchtigen Altargemälden vertreten. Aber auch noch aus den ersten Glanzzeiten des alten Klosters, veranlaßt durch den obengenannten Abt Garrwich, haben zwei Kunstwerke allerersten Ranges den Wandel der Zeiten überdauert. Garrwich war laut Inschrift der Stifter des in der Mitte der Kirche prangen-



den Kronleuchters, der schon durch sein Größenverhältnis, 5 Meter im Durchmesser, unwillkürlich das Auge fesselt, ein Werk, das mit den berühmtesten anderen derartigen Leuchtern zu Goldesheim und Aachen den Vergleich aushalten kann; ein eisernes Gerüst mit vergoldetem Kupferblech überkleidet, an welchem 12 den Kranz unterbrechende Türmchen als Hauptzierde erscheinen; das himmlische Jerusalem der geheimen Offenbarung, die ummauerte Stadt mit 12 Toren hat dabei die Grundidee gebildet. Aus der Abbildung des Kircheninnern, wie sie hier gegeben ist, kann man sich eine ungefähre Vorstellung davon machen. Als ein mindestens ebenso kostbares Schaustück stellt sich das Antependium des früheren Hochaltars dar, das jetzt wieder dem gleichen Zwecke dient, eine Holztafel mit vergoldetem Kupferblech überkleidet, mit getriebenen Figuren und mit sonstigem reichem Schmuck in Edelfsteinen, Email und Filigran versehen. Den Grundgedanken bildet dabei Christus als Lehrer der Welt, in reichverzierter Mandorla in der Mitte, in den 4 Ecken die Evangelistensymbole, sodann zu beiden Seiten die 12 Apostel, jeder in einem besonderen Felde. In einer teilweisen Wiedergabe dieses Kunstwerkes, das, wie jener Kronleuchter, wohl rheinischen Ursprung hat, besteht der bildliche Schmuck unseres diesmaligen Umschlages.

Da wegen der im Format liegenden Schwierigkeiten eine einheitliche Reproduktion des Ganzen zu diesem Zwecke nicht gut möglich war, so wurde für die Vorderseite das Mittelfstück benützt, für die Rückseite dagegen, um sich auch von der Behandlung der Seitenteile eine Vorstellung machen zu können, die 4 links von dem Heiland befindlichen Apostelgestalten. Um aber doch auch das Werk in der Gesamtheit zu kennzeichnen, ist eine allerdings sehr verkleinerte Wiedergabe als Kopfleiste der ersten Textseite benützt.

Unter den zahlreichen Nebenkapellen darf die St. Martinskapelle, die sogen. Schenkenkapelle besonders hervorgehoben werden. Dieser Raum bildete einst den Kapitelsaal des alten Klosters; der zweite vulgäre Namen hängt mit den zahlreichen darin befindlichen Grabmonumenten der Reichsschenken von Limpurg, der früheren Schirmvögte von Romburg zusammen; die Ruinen ihrer Stammburg schauen von der Höhe zwischen Hall und Romburg ins Tal herab. Eine sehr wirksame Partie aus diesem Kapellenraum gibt unser Bild wieder; rechts das prächtige Grabdenkmal Georg I. von Limpurg von 1475, zur Linken das

des letzten Abtes und ersten Propstes Seyfried von Holtz († 1504); in der Mitte ein romanischer Lesepult von Stein aus dem 12. Jahrhundert.

Kedet man von Romburg, so darf die benachbarte Stadt Hall nicht ungenannt bleiben. Welche Fülle von köstlichen Altertümern in Einzelbauten, wie in zahlreichen Straßen und Gassen tritt auch hier dem Beschauer vor Augen! Ein Stadtbild, das in mehr als einer Hinsicht den Vergleich mit Rothenburg sehr wohl zu bestehen vermag. Aber es würde zu weit führen, auch hierauf noch näher einzugehen. Eine sehr eingehende Beschreibung von Hall wie von Romburg liegt seit den letzten Jahren in den von der württembergischen Staatsregierung herausgegebenen „Kunst- und Altertümernkmale“ des Königreichs vor und zwar in dem von Konservator Dr. E. Gradmann trefflich bearbeiteten Oberamt Schwäbisch-Hall. Für die Abbildungen dieses Werkes hatte Hofphotograph W. Kratt in Karlsruhe die Aufnahmen gemacht, deren Benützung auch uns ermöglicht wurde.

Es war ein wundervoller Frühlingmorgen, an dem der Schreiber dieser Zeilen seine Wanderung auf Romburg unternahm. Das frische Grün an den Bergabhängen unmittelbar unter dem altertümlichen Gemäuer, der Blick in die friedlichen Täler und auf die gegenüberliegenden Höhenzüge stand in einem eigentümlichen Gegensatz zu der geradezu blendenden Fülle der eben gewonnenen antiquarischen Eindrücke, und eines verwob sich doch wieder so mit dem andern, als ob es gerade so und nicht anders sein müßte. Die alten Würzburger Domherren hatten recht, wenn sie so gern auf dieser Höhe weilten. Aber der Weg führte mich von da noch weiter auf den nahen Einfeld, eine der bedeutendsten Erhebungen der sogen. Limpurger Berge. Hier oben öffnet sich ein wahrhaft erhebender Ausblick über die alte Frankengrenze hinüber, tief hinein ins Schwäbische — im Hintergrunde rauen die Gipfel des Hohenrechberg und des Hohenstaufen auf. Die Blicke eilen über die Höhen und die Gedanken



zurück in die Jahrhunderte zu den Erinnerungen, die jene Namen wach werden lassen und die Seele des Menschen erfasst in dieser großen stillen Natur ein Gefühl, das in seiner eigentümlichen Mischung von Erhebung und Resignation mit Worten kaum wiederzugeben ist.

### Giebelstadt und Jungolstadt.

**A**n der Straße, die von Würzburg über den Ochsenfurter Gau nach dem Süden des Kreises Unterfranken führt, liegt der hübsche Markt Giebelstadt. Bei Trennung dieses Namens kommt dem Geschichtskundigen sofort seine Verbindung mit einer der ältesten und angesehensten fränkischen Adelsfamilien, mit den Freiherren von Sobel in Erinnerung, denn seit mehr als fünf Jahrhunderten nennen sich diese „Sobel von Giebelstadt“. Ihren ältesten Sitz hatten sie allerdings nicht hier, sondern in dem ein paar Stunden nordwärts gelegenen früheren Schlosse



Guttenberg und dem dazu gehörenden und darnach benannten Wald; daher die andere Benennung „Sobel von Guttenberg“, wie sie seit dem 13. Jhdt. urkundlich vorkommt, wobei noch bemerkt sein möge, daß die bekannte freiherrliche Familie von Guttenberg mit dieser Örtlichkeit in keinerlei geschichtlichem Zusammenhang steht; ihre Stammsitze liegen im heutigen Oberfranken. In den ersten Jahrzehnten des 16. Jhdts. vollzog sich aber mit jenem alten Besitzstand der Sobel eine tiefgreifende Wendung. Durch zwei damals geschehene Kaufakte kamen Schloß und Forst Guttenberg

in den Besitz des Hochstifts Würzburg und die alte Stammburg wurde bald darauf wie so viele andere derartige Sitze ein Opfer des Bauernkriegs. Fürstbischof Melchior Sobel, dessen Wiege noch hier gestanden, trug sich wohl erstlich mit dem Vorfasse, das zerstörte Stammhaus in neuer Pracht wieder aufzurichten zu lassen, allein die schweren Zeitläufte hinderten solche Pläne, so daß lediglich ein kleineres Jagdschloß zuletzt den Ersatz bilden mußte. Dagegen verschoß sich der Schwerpunkt der Sobelschen Herrlichkeit nunmehr von da nach dem unterdessen erworbenen Giebelstadt, wovon sie sich urkundlich seit 1330 benennen und nach dem nahe benachbarten Darstadt, andererseits nach den gegen Landa hin gelegenen Orten Messelhausen und Marstadt, alles noch heute im Besitz der Familie. Ihr Ansehen in der fränkischen Reichsritterschaft, wo sie zum Ranton Odenwald gehörten, wie in den Kreisen des würzburgischen Stiftsadels war ein großes; sie bekleideten das Unterkämmereramt bei den Fürstbischöfen und häufig waren sie im dortigen Domkapitel vertreten; der erst 1845 verstorbene Domherr Friedrich Karl von Sobel war einer der letzten Kanoniker des alten adeligen Domstifts. Wiederholt stiegen sie auch zur fürstbischöflichen Würde empor, so der durch sein gewaltsames Lebensende zu so tragischer Berühmtheit gekommene Melchior von Sobel in Würzburg (1544—58) und Johann Georg von Sobel in Bamberg (1577—80). Aber auch sonst finden wir sie häufig in angesehener weltlicher Stellung, so u. a. jenen Heimrich

von Sobel, dessen prächtiges Familiengrabdenkmal in der Franziskanerkirche zu Würzburg der II. Jahrgang (1896) unserer Altfränkischen Bilder brachte.

Die diesmal gegebenen drei Abbildungen nach Aufnahmen von Hrn. Bezirksamtsassessor Köttner in Teustadt a. d. S., die derselbe uns gütigst zur Verfügung stellte, zeigen zunächst einmal den durch eine Brücke über den Graben vermittelten Eingang zum Siebelstädter Schloß, sodann eine mit hübschem Wappenschmuck gezierter Pforte in dem schönen Schloßhof, und endlich eine Außenansicht, die ein charakteristisches Bild des von einem Graben umgebenen und von kräftigen Ecktürmen flankierten Schlosses gibt. Über jener Pforte im Hofe findet sich die Jahreszahl 1545, und hauptsächlich in dieser Zeit hat der alte Sobelsche Stammsitz seine nunmehrige Gestalt erhalten, nachdem die furchtbaren Verheerungen des Bauernkriegs den Ort Siebelstadt hatten in Flammen aufgehen lassen.



In diesem nämlichen Orte war aber auch noch ein anderes ehemals hochangesehenes Rittergeschlecht angesessen, das der Herren von Geyer, die sich „Geyer von Siebelstadt zu Ingolstadt“ benannten, letzterer Name mit dem etwas nordwestlich von Siebelstadt gelegenen Orte Ingolstadt zusammenhängend. In Siebelstadt sind noch heute die Ruinen eines wohl schon gegen Mitte des 15. Jhdts. zerstörten Geyerschen Schlosses zu sehen, während an die ehemalige Verbindung dieser Familie mit Ingolstadt einige an der dortigen Kirche angebrachte Denkmäler erinnern. Das bedeutendste derselben, in guter deutscher Renaissance ausgeführt, geht auf den am 1. Nov. 1601 dahingeshiedenen Konrad Geyer zurück, dem seine zwei Gemahlinnen, Margarethe, geb. v. Sternberg und die ihn überlebende Anna, geb. v. Avenberg gegenüberknien. Auch von dieser Familie



kamen einzelne Glieder zu bedeutender Stellung, so Ambrosius Geyer, der Hauptmann des würzburgischen Kontingents beim schwäbischen Bundesheere, der im Bauernkriege eine nicht unwichtige Rolle spielte, und gewissermaßen

als Widerspiel der sattsam bekannte Bauernführer Florian Geyer. In seinem letzten männlichen Sprossen kam das Geschlecht noch zu hohen Ehren, indem Heinrich Wolf Geyer 1685 von Kaiser Leopold I. in den Reichsgrafenstand erhoben wurde. Aber schon bald darauf 1708 erlosch die Familie, nachdem jener letzte Vertreter seinen Besitz in dieser Gegend an Brandenburg vermacht hatte, und infolgedessen befand sich dann in Siebelstadt ein dem Oberamt Lffenheim einverleibtes markgräfliches Vogtamt. Ein sehr charakteristisches Beispiel für das merkwürdig Bunte der Besitz- und Rechtsverhältnisse in jenen früheren Zeiten bot gerade Ingolstadt; dort besaß das Hochstift Würzburg die Sont, zugleich aber hatten außerdem noch Anteil: Brandenburg-Ansbach, der

Johanniterorden, die Barthaufe Tüchelhausen, das Bürgerspital in Würzburg und die Adelsfamilien Sobel und Wolfskehl.

Es ist ein Bild friedlichen und glücklichen Schaffens und Blühens, das dem Wanderer dort auf diesem weitgestreckten Sauboden sich zeigt und man muß sich erst eigens ins Gedächtnis rufen, wie gerade auf diesen Gesilden sich einer der letzten und schrecklichsten Akte jenes erschütternden Trauerspiels vollzogen hat, von dem die deutsche Geschichte zum Jahre 1525 berichtet. Als die Wogen der Bauernkriegsbewegung hier in Franken mit am höchsten gestiegen waren, da ist es gerade diese Gegend zwischen Tauber und Main gewesen, wo das Verhängnis in Gestalt der unaufhaltsam und unerbittlich vorwärts eilenden



schwäbischen Bundesmacht über die entsetzten Bauern hereinbrach und die Feuer säulen brennender Orte ihren Weg bezeichneten. Bei Königshofen a. T. hatten sie den ersten und eigentlich schon entscheidenden Schlag erhalten und hier, in der Nähe von Ingolstadt, erging nun auch über den Rest des Widerstandes das Schicksal der Vernichtung; allerdings, wie durch neuere Forschung dargetan ist, nicht unter den Umständen, wie sie eine viel spätere, eifrig ausgeschmückende und landläufig gewordene Darstellung zu schildern wußte. Von einer auserlesenen Schar unter dem Namen

„Der schwarze Haufen“ und von einer persönlichen heroischen Anteilnahme Florian Seyers an diesem letzten Verzweiflungskampfe haben die besten und ausführlichsten zeitgenössischen Berichte keine Spur aufzuweisen; Florian Seyer weilte in jenen verhängnisvollen Tagen an ganz anderer Stelle. Richtig ist nur, daß zwischen Sulzdorf und Ingolstadt ein nochmaliger blutiger Zusammenstoß im offenen Felde stattfand und daß in einem alten Schloßlein zu Ingolstadt — vielleicht an Stelle der jetzigen Bauernmühle bei diesem Ort — der letzte verzweifelte Widerstand einer mutigen Schar nur mit Anstrengung überwunden werden konnte. Nicht ohne Grauen kann man die Einzelheiten dieser Vorgänge, wie sie Lorenz Fries in seiner bekannten Bauernkriegsgeschichte vorführt, sich vergegenwärtigen. Aber wenn man den Blick von diesen grausigen Bildern der Vergangenheit wieder zur Gegenwart gleiten läßt, so werden wir alsbald gewahr, wie vieles seitdem einen gründlichen Wechsel erfahren hat, und in verböhnendem Geiste muten uns die von der nämlichen Sonne aber unter anderen Umständen beschienenen gesegneten Fluren an.

### Zwei Höfe aus dem alten Würzburg.

Wenn man dem Schicksal alter Gebäulichkeiten an der Hand urkundlicher Belege genauer nachforscht, so treten dabei oft Ergebnisse von überraschender Art zutage; für die topographischen Verhältnisse des betreffenden Ortes erschließen sich neue Gesichtspunkte und es wird dadurch ein solcher alter Bau förmlich zu einem Spiegelbild der Geschichte vergangener Zeiten. Ein besonders lehrreiches Beispiel dieser Art bietet das nach

einer Aufnahme von Hofphotograph A. Sundermann hier abgebildete Gebäude in der Dompfarrgasse, an welchem ein Durchgangsbogen die Verbindung mit dem Ingolstädter Hofe herstellt. Ein eifriger Altertumsforscher, Herr Baron K. von Wibra dahier, hat die Geschichte dieses und der anstoßenden Gebäude zum Gegenstand eingehender archivalischer Untersuchung gemacht, die demnächst in Bd. 51 des Archivs des historischen Vereins von Unterfranken und Aschaffenburg erscheinen wird, auf die hier für alle genaueren Aufschlüsse verwiesen werden muß. Aus der Fülle der dabei gewonnenen wichtigen Resultate mögen hier mit gütiger Genehmigung des Autors nur einige Hauptpunkte mitgeteilt werden.

Dieses hier abgebildete Haus, Nr. 8 der genannten Straße, seit 1865 im Eigentum des Hrn. Tapezier Vogler, war i. J. 1908 einer Renovierung unterzogen worden. Dabei kam die hübsche alte Fachwerkfassade wieder zutage und das lenkte unwillkürlich die Aufmerksamkeit auf den Bau und bildete den äußeren Anstoß zu jenen genaueren Nachforschungen. Dadurch ergab sich vor Allem,

daß man es hier und zwar in Verbindung mit den rechts daran anstoßenden Häusern Nr. 6 und 4 mit der ehemaligen Dombherrenkurie Kaulenberg zu tun hat, was in völlige Vergessenheit gekommen war. In ganz irrtümlicher Weise hatte man geglaubt, diese Kurie in einem Hof mit dem gleichen Namen in der Marktstraße, dem späteren Gasthaus zum schwarzen Adler erblicken zu sollen, allein dieses letztere Anwesen war lediglich ein bürgerlicher Lehenhof des Stifts Neumünster, so daß in neuerer Zeit doch schon Zweifel über jene Identität geäußert wurden. Während nun der unserer Kurie zunächstliegende frühere Dombherrenhof Uffenheim, dessen Bild im Jahrgang XIII (1907) gegeben wurde, seinen



alten Charakter mit Ummauerung usw. noch vollständig bewahrt hat, war dagegen hier im Verlaufe der Zeit eine Zerstückelung eingetreten, und das trug jedenfalls viel dazu bei, in späteren Tagen eine solche Unklarheit herbeizuführen. Den alten Namen Kaulenberg (Eulenberg) führte der Hof von einem früheren Inwohner, einem Dombherrn Gottfried v. Rugelnberg. Nach mannigfachem Wechsel kam er i. J. 1507 in den Besitz des Dompropstes Markgraf Friedrich von Brandenburg, des bekannten Oberkommandanten auf dem Marienberg bei der Belagerung durch die Bauernheere; daher die nachher längere Zeit geführte Benennung „Markgrafenhof“. Wie er dann unter dem Namen „Bischofshof“ zeitweilig den Fürstbischöfen für wichtige Zwecke, z. B. für Abhaltung der Landtage des Hochstifts diente und endlich in der 2. Hälfte des 17. Jhdts. die Bestimmung als fürstliche Münzstätte mit dem Namen „Münzhof“ erhalten hat, für all diese wechselvollen Schicksale kann, wie gesagt, nur auf jene Abhandlung verwiesen werden. Auf der kleinen Wetterfahne des hier abgebildeten Hauses findet sich die Jahrzahl 1549 und es ist wohl anzunehmen, daß bei damaligen Umbauten dieser Teil der alten Kurie seine jetzige Gestalt erhielt, während spätere, um d. J. 1683 vorgenommene bauliche Umgestaltungen wohl zur definitiven Scheidung des Ganzen führten, wobei der südliche Teil (die sogen. „Röhlerei“) sein nunmehriges Aussehen empfing, während die sowohl auf unserem

Bilde, wie an jenem südlichen Teil noch ersichtlichen Treppengiebel bis zur Stunde die sprechenden Zeugen des ursprünglichen Zusammenhangs sind. 1695 erfolgte endlich der Verkauf an Private und damit die vollständige Verfehrung des früheren Zweckes. Der dem Dache vorgesezte Giebelbau auf unserem Bilde, der eigentlich nur störend wirkt, ist eine erst i. J. 1848 aus rein praktischen Gründen gemachte Zutat. So ist also gerade diese



mit ihrer alten Bestimmung ganz in Vergeßenheit geratene Domherrenkuriegeschichte eine der interessantesten von allen gewesen.

Unser anderes Bild zeigt das jetzt Hrn. Weinbändler Brennsteck gehörende Lechhaus von der Utenbaustraße

zur Franziskanergasse. In diesem stattlichen Bau fesseln den Beschauer unwillkürlich die in reichem Rokoko durchgeführten Stuckverzierungen um die Fenster, die bei ihrem flachen Charakter leider im Bilde nur schwach wiedergekommen sind. Dabei muß aber sofort auffallen, wie diese flotte dekorative Behandlung der Fassade einem Bau zu Teil wurde, der einer wesentlich früheren Zeit angehört; aus den Fenstergewänden und anderen Details und vor allem auch aus der am Tor angebrachten Jahrzahl 1663 ergibt sich das in deutlichster Weise, ganz abgesehen von noch weiter zurückliegenden Gestaltungen. Aber gerne wird man zugeben können, daß die dadurch erzielte Gesamtwirkung eine entschieden günstige ist. Der früher „zum Kestock“ benannte Hof hat mit seinen Besitzern vielfach gewechselt. Mit einem dieser ehemaligen Besitzer steht jedenfalls die am Tor angebrachte Jahrzahl 1663 in Zusammenhang, während von da bis zur Anbringung jener Stuckdekoration, wie das ja in der Natur der Sache liegt, mindestens noch ein halbes Jahrhundert verlossen ist. Inmitten der Verzierungen an den beiden Fenstern über dem Tore sind in sehr eleganter Weise die Wappen der beiden angesehenen Familien Kossat und Ganzhorn angebracht, so daß auf einen Zusammenhang zwischen jener zeitgemäßen Verschönerung und diesen Wappen zu schließen ist, während das am Portal befindliche Wappen der Freiherren von Speth einer noch späteren Zeit angehört.

### Eine Medaille des Würzburger Domherrn Lorenz Truchseß von Pommersfelden.

Eine mächtige Bewegung auf literarischem Gebiet wie überhaupt in der ganzen Sinnes- und Denkweise, die in der Zeit vom 14.—16. Jahrh. unter dem Namen Humanismus die abendländischen Nationen ergriffen und tief beeinflusst hat, fand in Deutschland in den Kreisen der Domstifte vielfach begeisterte Anhänger; selbst mit lebhaftem Eifer in diese Studien sich vertiefend, haben sie dann mit ihren reichen Mitteln noch weiter in solchem Sinne zu wirken gewußt. Keineswegs in der letzten Reihe standen dabei die fränkischen Domkapitel. Einem der spätesten und bedeutendsten Vertreter sind wir schon früher und auch diesmal wieder in der Person des Erasmus Teuffstätter begegnet, und hier möge nun auf einen anderen Charakterkopf aus etwas früherer Zeit sich unsere Aufmerksamkeit richten, auf Lorenz Truchseß von Pommersfelden.

Aus einer mit einem hochstiftlich bambergischen Erbamt bekleideten Familie stammt dieser Lorenz Truchseß; Pommersfelden, wo dann ihre Besitznachfolger, die Schönborn, den berühmten Schloßbau erstehen ließen, war ihr Stammsitz. Durch Gewinnung zahlreicher Pfründen in fränkischen und rheinischen Stiften kamen

sie zu Ausgang des Mittelalters in eine sehr angesehene Stellung; Veit Truchsess wurde 1501 Fürstbischof von Bamberg. Auf diesen Bahnen bewegte sich auch das Leben des 1473 geborenen Lorenz. In früher Jugend wurde er Domizellar in Worms und machte seine höheren Studien an der Heidelberger Hochschule, für welche damals unter der Ägide eines Johann von Dalberg das goldene Zeitalter gekommen war; hier wurde der Grund gelegt zu jener feinen Bildung im Geiste des Humanismus, die seine treue Begleiterin und besondere Stütze werden sollte. Aber auch in den Domkapiteln von Würzburg und Mainz fand er Aufnahme. An letzterem Orte nahm er seit 1506 seinen dauernden Aufenthalt und stieg 1513 zur Würde des Domdekans empor, die ihm ebenso sehr Macht und Einfluß als fürstliches Einkommen gewährte. Als er 1519 seinen Erzbischof nach Frankfurt zur Kaiserwahl zu begleiten hatte und dort dem Volke die Wahl Karl V., die er selbst eifrig fördern half, verkünden durfte, da hatte seine Machtstellung nach außen hin in gewissem Sinne den Höhepunkt erreicht.

Bei all seiner Begeisterung für Bildung in humanistischem Sinne war Lorenz Truchsess in den großen Zeit- und Streitfragen der Politik wie der Religion konservativ gesinnt. Er gehörte zu denen, die mit ernster Ueberzeugung und energischem Willen eine tiefgreifende Reform von innen heraus aus eigener Initiative herbeiführen wollten. Die vielfacherschütterten Verhältnisse des Mainzer Erzbistums selbst boten dazu reichlichen Anlaß, aber auch schwer zu überwindenden Widerstand. Auf dem Erztubel

satz seit 1514 der junge Albrecht von Brandenburg, in der Geschichte der Kunst rühmlich bekannt als ein Schöngestalt von feinem Gefühl und Verständnis, als ein



Mäßen von unbegrenzter Freigebigkeit, aber dabei ohne irgend eine haushälterische Ader, schwankend zwischen Beeinflussungen verschiedenster Art und bei seiner Stellung als erster Kurfürst des Reiches der tiefsten Zeitlage in keiner Weise gewachsen. Einem solchen System grundsätzlicher Schwäche gegenüber wird der charakterfeste Lorenz Truchsess unwillkürlich und mit sich steigender Schärfe zum Wortführer einer erzbischoflichen Opposition, die vor allem auf Ordnung der tief zerrütteten Finanzen dringen wollte. Zum offenen unheilbaren Bruch gaben zuletzt die unheilvollen Folgen Paßfischen Zündel 1528 den Anstoß. Der auch hier wieder schwächlichen Haltung des Kurfürsten gegenüber ließ der Domdekan seinem Zorn einen Ausdruck, der in den Formen wohl als verlezend erscheinen durfte; aber mit einem unauslöschlichen Makel besetzte sich Albrecht, als er in eigener Person am 1. Juli den doch sicher hochverdienten Mann im Domkreuzgang verhaftete. Trotz aller folgenden Vermittlungsversuche von seiten seiner Freunde war damit die Stellung des mächtigen Domdekans in Mainz zerstört, denn die schließliche Verständigung mit Albrecht blieb eine rein äußerliche. Eine neuere Monographie über Lorenz Truchsess von Dr. J. B. Kießling hat gerade über diese Katastrophe zum erstenmal vollkommenes Licht verbreitet. Von tiefer Bitterkeit erfüllt, zog sich nun Lorenz Truchsess ganz auf sein Kanonikat in Würzburg zurück; in der Domherrenkurie Conti nahm er seine Wohnung und hier blieb er bis zu seinem Tode 1543. Sein kraftvoller Geist litt auch in diesem letzten Lebensabschnitte keine Untätigkeit; in fortwährender Sühnung mit der literarischen Bewegung und mit gleichgesinnten Freunden, in aufmerkamer Beobachtung der Vorgänge in Staat und Kirche gingen ihm diese Jahre dahin, und im Wirken für das allgemeine Beste findet dieses bewegte wechselvolle Leben seinen harmonischen Ausklang. Ein Mann, der die Mehrzahl seiner damaligen Standesgenossen in Deutschland an Bildung, an scharfem Blick und an Charakterstärke

ohne Frage übertraf, dessen tragisches Verhängnis aber vor allem darin bestand hat, mit einer so ganz anders gearteten Natur wie Albrecht zusammenwirken zu müssen.

Gelegentlich niedergeschriebene gedankenreiche Sinnsprüche zeigen, wie Lorenz Truchseß besonders später das gestörte Gleichgewicht der Seele allmählich wiederzugewinnen wußte. Allein auch für jene Zeit tiefsten Unmutes haben sich noch eigenartige Denkmale erhalten. Es war eine charakteristische und feine Form der Vergeltung, wenn er 1530 in mehreren Medaillen dieser seiner damaligen Stimmung Ausdruck ließ, in solchen Werken der Klein Kunst, wie sie zu jener Zeit gerade auch in Deutschland einen hohen Grad der Vollendung erreicht haben. Eine dieser sehr selten gewordenen Medaillen ist hier abgebildet und zwar nach einem sorgfältig gefertigten Gipsabguß, den unser bekannter hiesiger Numismatiker Hr. G. S. Lockner mir gütigst zur Verfügung stellte. Nach freundlicher Mitteilung dieses Sachverständigen sind jene Medaillen nicht, wie man annehmen wollte, Arbeiten Peter Hölmers, sondern des Matthies Gebel in Nürnberg, eines der bedeutendsten Medailleure der ersten Hälfte des 16. Jahrh. Die Vorderseite zeigt das sehr ausdrucksvoll gestaltete Porträt des Lorenz Truchseß; die dem beabsichtigten Zweck gewidmete Rückseite hat in einem äußeren Kreis die Bibelworte: PERICVLVM IN FALSIS FRATRIBVS; sodann das Sinnbild der Sanduhr mit den darüber sich beziehenden Worten: MICH I HODIE: CRAS TIBI; während auf einer Tafel in der Mitte der Satz des Psalmisten zu lesen ist: CONFVNDANTVR SVPERBI QVIA INIVSTE INIQVITATEM FECERVNT IN ME. Das Gedächtnis an Lorenz Truchseß im Würzburger Dom ist durch eine außerordentlich einfach gehaltene eiserne Grabplatte an der Wand des südlichen Seitenschiffes festgehalten.

### Aus dem alten Bamberg.

Im X. Jahrgang unserer Altfränkischen Bilder (1904) war unter der Ueberschrift „Straßenbilder aus dem alten Bamberg“ auf einen dortigen Stadtteil hingewiesen worden, der



hinter dem Dom und der sogen. alten Hofhaltung gelegen ist; ein kleiner Platz und von da ausgehend zwei Straßen mit einer ganzen Reihe von alten Höfen, schon in ihrer äußeren Erscheinung, vor allem aber nach innen, in ihren Hofräumen von einem seltenen altertümlichen Reiz. Durch zwei Bilder hatte der Charakter dieses Stadtteils in der nach außen sich kehrenden Seite seine nähere Kennzeichnung erfahren, denen sich nun diesmal zwei weitere Ansichten aus diesem Bereich, ebenfalls nach Aufnahmen aus dem

Haaf'schen Atelier dortselbst, gewissermaßen ergänzend anreihen mögen. Es sind zwei Bilder aus dem Jungkindshof, das eine von der südwestlichen, das andere von der südöstlichen Seite aus genommen. Dieser Hof bildet das Haus Nr. 7 in der Domstraße;

mit dem Dompfarrhof und mit der Dompropstei bildet er die südliche Umrahmung des Dombergs und verleiht diesem sein altertümlich malerisches Gepräge. Nach gütigen Mitteilungen von Hrn. Domkapitular Dr. Senger in Bamberg war ehemals Wolf Albert von Würzburg Besitzer dieses Hofes, Dompropst zu Würzburg und Bamberg, Propst von Kamburg und kaiserlicher Rat, ein angesehenener, vielfach verdienstlicher Mann, der hier in Bamberg i. J. 1610 starb und im dortigen Dom seine letzte Ruhestätte fand. Über dem Hofeingang ist sein Wappen mit der Jahrzahl 1580 zu sehen. Später kam die Familie von Guttenberg in den Besitz des Hofes, bis er nach dem Tode des Domherrn Karl von Guttenberg († 17. X. 1811), eines der letzten Mitglieder des alten adeligen Bamberger Domstiftes, dem bayerischen Staat anheimfiel, der ihn dann zum Verkauf ausschrieb. Um den geringfügigen Preis von 500 fl. erwarb ihn 1826 der Partikulier Franz Jungkind, dessen Name dann gewissermaßen an dem Hofe haften blieb.

Wie aber die Dinge im irdischen Leben oft einen merkwürdigen Kreislauf durchmachen, so wurde seit den sechziger Jahren das erzbischofliche Alerikalseminar zum Käufer und Eigentümer, so zwar, daß diese alte Domherrenkurie nunmehr ihrem ursprünglichen Zweck aufs neue zu dienen bestimmt ist, indem mehrere Mitglieder des Domkapitels hier ihre Wohnung haben, Wohnungen von denen sich ein herrlicher Ausblick nach der Altenburg und deren Umgebung eröffnet.



schließen, wie mir mitgeteilt wurde, in diesem Hofraum ihren Standort, um die sich hier darbietenden Bilder mit dem Stifte festzuhalten, und der flüchtigste Blick auf unsere Abbildungen sagt gewiß zur Genüge, daß es sich um eine Scenerie von hohem malerischen Reiz und altertümlichem Zauber handelt, stimmungsvoll im höchsten Grade. Wer einigermaßen Phantasie besitzt, kann hier lesen, wie in einem aufgeschlagenen Buche, und es ist nicht nur die Bauweise jener vergangenen Jahrhunderte an und für sich, die daraus zum Leser belehrend spricht, sondern auch der Geist der Vorzeit, der an solcher Stätte für ein einigermaßen empfängliches Gemüt oft eine eindrucksvollere Verkörperung gewinnen kann, als es durch lange theoretische Darstellungen möglich ist. Möge man darum solche berebte Zeugen der Vergangenheit erhalten und schützen, soweit nur immer möglich; wer ohne zwingenden Grund hier zerstört, hat kein Herz und keinen Sinn für Geschichte.

### Grabdenkmal des Würzburger Stiftsherrn Veit Krebsler.

Wenn in den adeligen Kapiteln der alten deutschen Domstifte vorwiegend der Gedanke einer von hohen und selbständigen Machtvorstellungen erfüllten Körperschaft zum Ausdruck kam und zwar nur allzuoft in scharfem Gegensatz zu ihren Bischöfen, so haben dann diese wieder in den Mitgliedern anderer Kollegiatstifte mit vorwiegend bürgerlicher Befezung häufig ihre besten Arbeitskräfte und Stützen gewonnen. In diesen Kreisen waren

vielfach sehr sähige Köpfe, wohlausgebildet insbesondere in der Rechtswissenschaft, und hier suchten sich dann eben die geistlichen Fürsten ihre Räte, mit denen sie ihr kirchliches und weltliches Regiment recht eigentlich durchführten. Eine solche Persönlichkeit war der Stiftsbere von Neumünster Veit Aebser, dessen Grabdenkmal nach einer neuen Aufnahme von Goffphotograph Sundermann hier abgebildet ist; eine schöne in Erz mit Reliefdarstellung ausgeführte Platte, die man beim Betreten der Neumünsterkirche vom Haupteingang aus alsbald auf der linken Seite gewahrt wird, ein Monument, an dem aber sicher viele vorüberziehen, ohne es genauer nach seiner künstlerischen, wie nach seiner geschichtlichen Seite zu würdigen.

Veit Aebser war seiner Geburt nach kein Franke, er stammte aus Hirschau in der Oberpfalz und hatte seine Studien in Ingolstadt gemacht. Auf irgend eine besondere Weise muß aber dann Fürstbischof Julius Echter auf ihn als ein vielversprechendes Talent aufmerksam geworden sein, so daß er Veit Aebser im November 1574 als Rat in seine Dienste nahm und ihm dabei zugleich Aussicht auf ein Kanonikat am Kollegiatstift zum Neuen Münster



eröffnete, was schon im darauffolgenden Jahre sich verwirklicht hat. Welches Vertrauen er schon nach kürzerer Zeit bei seinem fürstlichen Herrn gewann, geht u. a. deutlich aus der diplomatischen Mission hervor, mit der ihn dieser im Sommer 1576 betraute. Es galt damals, in der schwierigen, verwickelten Streitfache zwischen Julius und dem Stifte Fulda der päpstlichen Kurie eine günstigere Stimmung für Würzburg abzugewinnen, und es lag wohl mehr an der heiklen Beschaffenheit und inneren Schwierigkeit jenes Streites selbst, als etwa an mangelndem Geschick des Unterhändlers, daß der gewünschte Erfolg nicht eintrat. Weit besser hatte er einige Zeit vorher eine andere Sendung nach dem nämlichen Orte durchführen können, als es sich nämlich darum handelte, für die

von Julius schon frühzeitig geplante Neugründung der Würzburger Universität das benötigte päpstliche Privileg auszuwirken. Überhaupt war Veit Aebser, wie sich deutlich erkennen läßt, einer der sähigsten und Vertrautesten im Kreise der Verwaltungsorgane um Julius Echter im letzten Viertel des 16. Jahrhunderts. So hat es ihm denn auch an Ehren und Würden verschiedenster Art in keiner Weise gefehlt. Der Papst ernannte ihn zum Protonotar und sein Fürstbischof erhob ihn zum geheimen Rat und 1580 zum fürstbischoflichen Kanzler, während sein Stiftskapitel zum Neuen Münster ihn 1592 mit der Dekanswürde bekleidete, also der höchsten Würde, über die es ganz frei verfügen konnte, denn die Präpöste wurden immer aus dem Domkapitel genommen. Als 1582 Julius seine Universität ins Leben treten ließ, wurde Veit Aebser zum ersten Dekan der juristischen Fakultät bestellt. Zweimal, 1591—92 und 1592—93 betraute man ihn mit dem Rektorat, während er zugleich das wichtige und angesehenes Amt eines Prokanzlers der Universität zu versehen hatte. Gestorben ist er am 9. Februar 1594, nachdem er durch letztwillige Verfügung eine noch in Kraft befindliche Stipendienstiftung für Studierende errichtet hatte. Alles in allem genommen eine vielverdiente Persönlichkeit, deren Bedeutung gewiß nicht am wenigsten daraus zu entnehmen ist, daß ein Fürst wie Julius Echter sie zum Mann seines besonderen Vertrauens machte.

## Aus der Pfarrkirche zu Mönchberg.

In den südlichen Ausläufern des Spessart, auf einer Hoch- ebene zwischen dem Main- und dem Elsavatal liegt der ansehnliche Marktflecken Mönchberg. Ursprünglich war dort vor allem eine Burg vorhanden, die zu Anfang des 13. Jahrhunderts urkundlich genannt wird und im darauffolgenden Jahrhundert von Kurmainz an die Schenken von Lebach verkauft wurde. Mehrfach hat dann in der darauffolgenden Zeit der Besitz dieser Burg, um die allmählich auch eine Ortschaft entstanden war, gewechselt, bis 1720 Kurmainz letztere von neuem erwarb. An Stelle einer älteren Pfarrkirche, die jedenfalls zu Beginn des 15. Jahrhunderts schon vorhanden war, entstand dann in den Jahren 1749–51 im Stil jener Zeit ein Neubau in einer wahrhaft pompösen Weise, wie sie an einem solchen Landorte nur um so mehr überraschen muß. Vor allem das Innere bietet in seinen einzelnen Partien geradezu hervorragendes; zwei Abbildungen nach Aufnahmen

von Herrn Kaplan W. Zefner in Sommerau, die derselbe mir gütigst zur Verfügung stellte, mögen eine ungefähre Vorstellung davon geben. An erster Stelle fesselt beim Betreten dieses Gotteshauses der Hochaltar unwillkürlich den Blick. Welche Wandlungen hat doch im Laufe der Zeiten dieser vornehmste Gegenstand kirchlicher Innenausstattung, der Altar erlebt! Sein Hauptbestandteil, die Mensa, in Gestalt eines Tisches oder auch eines Sarkophags, war ursprünglich von einfacher Gestaltung und künstlerischer Schmuck kam vorerst mehr hier, an der Umkleidung dieser Mensa zur Anwendung, wie wir das diesmal an dem Antependium des Hochaltars von Romberg in einem so hervorragenden Beispiel vor Augen haben. Aber schon in der gotischen Zeit setzte man hinten Schreine auf, die über die ganze Mensa hinlaufen, und über diesen dann noch weitere Schreine, vielfach von ganz bedeutendem Umfang nach Höhe und Breite, mit beweglichen Flügeln, geschmückt mit Schnitzwerk und Gemälden, bis in der Renaissance und den darauffolgenden Kunstepochen sich dies förmlich zu Hochbauten von reicher architektonischer Ausführung, mit vielfachem Figurenschmuck und großen Altarblättern erweiterte. Eine derartig reiche Ausgestaltung haben wir in diesem Mönchberger Hochaltar vor uns; als charakteristische Eigentümlichkeit erscheint dabei eine imposante Entwicklung nach der Breite, in geschickter Weise der Chornische angepaßt und diese ganz ausfüllend. Es ist deshalb kaum zu begreifen, wie vor einiger Zeit einmal ernstlich der Gedanke aufstauken konnte, diesen Hochaltar zu entfernen. Man mag ja gerne zugeben, daß durch die eben kurz angedeutete Entwicklung des Altarbaues der eigentliche Zweck und Mittelpunkt, der Opfertisch häufig gar zu sehr überflügelt und so zu sagen erdrückt worden ist; allein wenn es sich dabei um wirkliche Kunstwerke handelt, mit denen eben die verschiedenen Stilrichtungen jenen Mittelpunkt möglichst zu verherrlichen streben, so ist doch gewiß pietätvolle Erhaltung das einzig Richtige; bei Neuschöpfungen



mag man dann solche Übertreibung möglichst zu vermeiden suchen. Auch die Werke der Plastik an den Altären dieser Kirche vertreten einen besseren Geschmack, als man ihn sonst vielfach in dieser Zeit an solchen Orten vertreten findet. Von vorzüglicher Wirkung ist sodann die doppelte Empore, deren Brüstungen keine Ornamentik aufweisen, und beim Einsetzen eines neuen Orgelwerkes hat man glücklicherweise das prächtige Orgelgehäuse



belassen. Beachtenswert sind auch die Deckengemälde als gute Proben der zu jener Zeit so virtuos behandelten perspektivischen Malerei, wie dies z. B. in der Pfarrkirche zu Wiesentheid in ganz hervorragender Weise der Fall ist.



### Zu den Bildern des Umschlags.

Da in den letzten Jahrgängen regelmäßig an dieser Stelle eine kurze Erläuterung zu den Bildern des Umschlags gegeben wurde, so sollen auch diesmal einige orientierende Worte hier nicht vermisst werden. Die eigentliche Beschreibung bietet der erste unserer Texte, über das Ritterstift Romburg und dessen Kirche (S. 4 u. 5). Es sei hier nochmals darauf aufmerksam gemacht, daß das Format unserer Altfränkischen Bilder leider eine Wiedergabe des gesamten prächtigen Altarantependiums auf einer und derselben Seite als nicht gut ausführbar erscheinen ließ; es mußte also die Abbildung des mittleren Hauptteils, sowie eine Probe von der Behandlung der seitlichen Partien auf die beiden Umschlagsseiten verteilt werden. Um aber doch eine gewisse Vorstellung von dem Gesamtwerke zu ermöglichen, wurde als Kopfleiste der ersten Seite ein Bild des Ganzen gegeben. Die Wiedergabe des Details (Email u. s. w.) geht auf Farbaufnahmen zurück, die eigens zu diesem Zweck an Ort und Stelle durch die Verlagsgesellschaft hergestellt wurden.



## Kalendarium für 1910.

| Juli.                     | August.                  | September.                     |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------------|
| 1 Freit. Theobald         | 1 Mont. Petri Kettenf.   | 1 Donn. Igidius                |
| 2 Samot. Mariä Heimf.     | 2 Dienst. Dortmuncula    | 2 Freit. Raphael               |
| 3 Sonnt. 7. Spazinth      | 3 Mittw. Steph. Auffd.   | 3 Samot. Manuetus              |
| 4 Mont. Ulrich            | 4 Donn. Dominikus        | 4 Sonnt. 16. Schugentf.        |
| 5 Dienst. Anselm          | 5 Freit. Mar. Schneef.   | 5 Mont. Viktor                 |
| 6 Mittw. Sforas           | 6 Samot. Verkl. Christi  | 6 Dienst. Magnus               |
| 7 Donn. Willibald         | 7 Sonnt. 19. S. n. Pf.   | 7 Mittw. Regina                |
| 8 Freit. Kilian           | 8 Mont. Cyriacus         | 8 Donn. Mariä Geburt           |
| 9 Samot. Agilolphus       | 9 Dienst. Romanus        | 9 Freit. Anb. Dor.             |
| 10 Sonnt. 8. Felicitas    | 10 Mittw. Laurentius     | 10 Samot. Nifol. v. Tol.       |
| 11 Mont. Pius I.          | 11 Donn. Hermann         | 11 Sonnt. 17. S. n. Pf.        |
| 12 Dienst. Felix          | 12 Freit. Klara          | 12 Mont. Winand                |
| 13 Mittw. Margareta       | 13 Samot. Hippol. Kaf.   | 13 Dienst. Nothburg            |
| 14 Donn. Heinrich         | 14 Sonnt. 13. Rufebius   | 14 Mittw. Fortbildung          |
| 15 Freit. Apofiel Teil.   | 15 Mont. Mariä Hf.       | 15 Donn. Lubmilla              |
| 16 Samot. Claudia         | 16 Dienst. Rochus        | 16 Freit. Cornelius            |
| 17 Sonnt. 9. Alerius      | 17 Mittw. Sibylla        | 17 Samot. Hildegard            |
| 18 Mont. Arnold           | 18 Donn. Helena          | 18 Sonnt. 18. Richard          |
| 19 Dienst. Vinzenz v. P.  | 19 Freit. Sebald         | 19 Mont. Tiffleta              |
| 20 Mittw. Elias           | 20 Samot. Bernbard       | 20 Dienst. Eufachius           |
| 21 Donn. Daniel           | 21 Sonnt. 14. Johanna    | 21 Mittw. Quat Matth.          |
| 22 Freit. Mar. Mg. Ⓢ      | 22 Mont. Timotheus       | 22 Donn. Mauritius             |
| 23 Samot. Apollinaris     | 23 Dienst. Zacharias     | 23 Freit. Thefa                |
| 24 Sonnt. 10. Christina   | 24 Mittw. Bartholom.     | 24 Samot. Gerhard              |
| 25 Mont. Jakob            | 25 Donn. Ludwig          | 25 Sonnt. 19. Alexph. Ⓢ        |
| 26 Dienst. Anna           | 26 Freit. Samuel         | 26 Mont. Cyrianus              |
| 27 Mittw. Pantaleon       | 27 Samot. Jof. Cal. Ⓢ    | 27 Dienst. Ros. u. Dam.        |
| 28 Donn. Vinzenz I.       | 28 Sonnt. 15. Augustinus | 28 Mittw. Wenzeslaus           |
| 29 Freit. Martha Ⓢ        | 29 Mont. Job. Enth.      | 29 Donn. Michael               |
| 30 Samot. Abd. u. Sen. Ⓢ  | 30 Dienst. Rosa v. Lima  | 30 Freit. Hieronymus           |
| 31 Sonnt. 11. Ignatius    | 31 Mittw. Paulinus       | 1. Sept. S. M. v. Rdn. v. Bay. |
| Oktober.                  | November.                | Dezember.                      |
| 1 Samot. Remigius         | 1 Dienst. Allerheiligen  | 1 Donn. Eligius                |
| 2 Sonnt. 30. Rosenkrz.    | 2 Mont. S. v. Pringreg.  | 2 Freit. Bibiana               |
| 3 Mont. Oswald            | 3 Mittw. Allerfeien      | 3 Samot. Franz Xaver           |
| 4 Dienst. Franz v. Assisi | 4 Donn. Hubertus         | 4 Sonnt. 2. Advent             |
| 5 Mittw. Placidus         | 4 Freit. Karl Borr.      | 5 Mont. Crispina               |
| 6 Donn. Bruno             | 5 Samot. Zacharias       | 6 Dienst. Nifolans             |
| 7 Freit. Seggus           | 6 Sonnt. 25. Leonbard    | 7 Mittw. Ambrosius             |
| 8 Samot. Briggitta        | 7 Mont. Engelbert        | 8 Donn. Mariä Empf.            |
| 9 Sonnt. 22. S. n. Pf.    | 8 Dienst. Gottfried      | 9 Freit. Leocadia              |
| 10 Mont. Gereon           | 9 Mittw. Theodor         | 10 Samot. Judith. Nield.       |
| 11 Dienst. Wimmer         | 10 Donn. Andreas         | 11 Sonnt. 3. Advent            |
| 12 Mittw. Marimilian      | 11 Freit. Martin, Bifch. | 12 Mont. Epimachus             |
| 13 Donn. Eduard           | 12 Samot. Martin, Papft  | 13 Dienst. Lucia               |
| 14 Freit. Calliftus       | 13 Sonnt. 26. Stanislaus | 14 Mittw. Quat. Spirid.        |
| 15 Samot. Theresia        | 14 Mont. Levinus         | 15 Donn. Eusebius              |
| 16 Sonnt. 22. Gallus      | 15 Dienst. Leopold       | 16 Freit. Adelheid             |
| 17 Mont. Florentin        | 16 Mittw. Edmund         | 17 Samot. Lazarus              |
| 18 Dienst. Lukas, Ev. Ⓢ   | 17 Donn. Gregor          | 18 Sonnt. 4. Advent            |
| 19 Mittw. Petrus v. Alc.  | 18 Freit. Maxim.         | 19 Mont. Nemesius              |
| 20 Donn. Wendelin         | 19 Samot. Elisabeth      | 20 Dienst. Julius              |
| 21 Freit. Ursula          | 20 Sonnt. 27. Simplicius | 21 Mittw. Thomas               |
| 22 Samot. Kocula          | 21 Mont. Mariä Opfer.    | 22 Donn. Gregor                |
| 23 Sonnt. 23. Severin     | 22 Dienst. Lactia        | 23 Freit. Dagobert             |
| 24 Mont. Evergiltus       | 23 Mittw. Clemens        | 24 Samot. Adam u. Eva          |
| 25 Dienst. Raphael        | 24 Donn. Job. v. Kreuz   | 25 Sonnt. 6. Christfest        |
| 26 Mittw. Barift. Luc.    | 25 Freit. Katharina      | 26 Mont. Stephanus             |
| 27 Donn. Sabina           | 26 Samot. Konrad         | 27 Dienst. Johannes, Ev.       |
| 28 Freit. Sim. u. Jud.    | 27 Sonnt. 1. Advent.     | 28 Mittw. Ulrich, Kinder       |
| 29 Samot. Narciffus       | 28 Mont. Günter          | 29 Donn. Thom. v. Cant.        |
| 30 Sonnt. 24. Theonitus   | 29 Dienst. Eligius       | 30 Freit. David                |
| 31 Mont. Wolfgang         | 30 Mittw. Andreas        | 31 Samot. Sylvefter            |



55/Franc 4105,  
© 2026 Universitätsbibliothek Würzburg